

Министерство здравоохранения ПМР
Министерство просвещения ПМР
ГОУ «Тираспольский медицинский колледж им. Л.А. Тарасевича»



УТВЕРЖДАЮ:
Директор ТМК
им. Л.А. Тарасевича
Н.Ф. Миколишин
« 25 » 02 2019г.

ПОЛОЖЕНИЕ О СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО – ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Рассмотрено и одобрено
на заседании методического совета
Протокол № 4 от « 25 » 02 2019г.
Председатель
А.С. Сырбу А.С. Сырбу

Разработчик:
А.С. Сырбу – заведующий НМО

Тирасполь, 2019

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет статус, цели и задачи студенческой научно – практической конференции. Научно-исследовательская деятельность студентов — процесс совместной деятельности студента и руководителя по выявлению сущности изучаемых явлений и процессов, по открытию, фиксации, систематизации субъективно и объективно новых знаний, поиску закономерностей, описанию, объяснению, анализу, проектированию.

1.2. Студенческая научно – практическая конференция (далее – конференция) является традиционной формой привлечения студентов к научно – исследовательской деятельности, расширения их научного кругозора, приобретения ими исследовательских навыков и обеспечения высокого качества профессиональной подготовки.

1.3. Целями студенческой научно – практической конференции являются:

- формирования устойчивого интереса у молодежи к занятиям научным, техническим и личным творчеством;
- демонстрация достижений колледжа в конкретных научно-исследовательских программах;
- обмен информацией, опытом, достижениями между цикловыми методическими комиссиями (далее – ЦМК);
- совершенствование профессиональной подготовки студентов;
- приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки;
- выявление лучших студенческих работ, конкурентоспособных при проведении научно – практических конференций, конкурсов, олимпиад и других мероприятий познавательного и проектного характера на республиканском и международном уровнях;
- сравнительный анализ сильных и слабых сторон студенческих научных работ;
- стимулирование творческой активности студентов, развитие студенческих связей.

1.4. Студенческая научно–практическая конференция может проводиться в соответствии с планом методической работы колледжа по различным проблемам, темам, итогам учебно – исследовательской деятельности творческих объединений студентов, курсового проектирования, реферативной работы, в связи с юбилейными датами, общественно – политическими событиями Республики и т.д.

2. Виды научно – исследовательской и учебно – исследовательской деятельности студентов

2.1. Основными видами научно - исследовательской деятельности студентов являются:

- проблемно - реферативный: аналитическое сопоставление данных различных литературных источников с целью освещения проблемы и

проектирования вариантов ее решения;

- аналитико - систематизирующий: наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений;

- диагностико - прогностический: изучение, отслеживание, объяснение и прогнозирование качественных и количественных изменений изучаемых систем, явлений, процессов как вероятных суждений об их состоянии в будущем, обычно осуществляются научно-технические, экономические, политические и социальные прогнозы (по дисциплинам, профессиональным модулям, междисциплинарным курсам ЦК);

- экспериментально - исследовательский: проверка предположения о подтверждении или опровержении результата;

- проектно - поисковый: поиск, разработка и защита проекта - особая форма нового, где целевой установкой являются способы деятельности, а не накопление и анализ фактических знаний.

3. Участники конференции

В конференции могут принимать участие обучающиеся по основным образовательным программам среднего профессионального образования.

4. Организация проведения конференции

3.1. Участие студентов в работе конференции может быть в форме выступлений с докладами сопровождающихся презентациями Power Point, участие в качестве слушателя.

3.2. На конференцию представляются лучшие студенческие учебно - исследовательские и научно - исследовательские работы, отобранные руководителями.

3.3. Доклады оформляются в соответствии с приложением А.

3.4. Доклады сдаются в оргкомитет за 10 дней до начала конференции.

3.5. Руководство подготовкой и проведением конференции осуществляет организационный комитет (оргкомитет), состоящий из представителей административных и педагогических работников колледжа.

3.6. Процесс подготовки и проведения конференции осуществляется в соответствии с формулой проведения, представленной в приложении Б.

3.7. Экспертная комиссия (жюри) формируется из педагогических работников колледжа и утверждается методическим советом. Состав экспертной комиссии оформляется с помощью отдельного бланка, представленного приложении В.

3.8. В состав экспертной комиссии могут входить представители социальных партнеров колледжа.

3.9. Регламент выступлений:

– презентация работы — 7—10 минут;

– ответы на вопросы — 5 минут.

3.15. Жюри присуждает первое, второе и третье места. Жюри имеет право не присуждать призовые места при несоответствии работ критериям

оценки. Жюри имеет право выделить номинации (например, «За лучшую презентацию», «За ораторское мастерство», «За лучшую исследовательскую работу», «За оригинальный взгляд на проблему», «За популяризацию инноваций», «Лучший имидж оратора» и т.д.)

3.16. Участники конференции, доклады которых признаны лучшими, отмечаются дипломами, приказами об объявлении благодарности. Дипломанты конференции получают рекомендации оргкомитета конференции для участия в республиканских и международных студенческих научно-практических конференциях.

Всем участникам конференции вручаются сертификаты участника студенческой конференции.

3.17. В рамках проводимой конференции может проводиться выставка профессионального мастерства и личного творчества студентов. В этом случае экспертная комиссия выносит отдельное решение о призовых местах в данной номинации.

5. Критерии оценки докладов студентов

4.1. Тип работы: реферативный, частично-поисковый, исследовательский.

4.2. Качественный анализ состояния проблемы, отражающий степень знакомства автора с современным состоянием проблемы.

4.3. Умение использовать известные результаты и факты, знания сверх учебных программ.

4.4. Владение автором специальным и научным аппаратом, профессиональной лексикой.

4.5. Сформулированность и аргументированность собственного мнения.

4.6. Практическая и теоретическая значимость исследования.

4.7. Четкость выводов, обобщающих исследование.

4.8. Соответствие структуры и оформления работы и существующим требованиям.

4.9. Соответствие презентации и защиты результатов исследования требованиям (свободное владение текстом, грамотный стиль, представление иллюстративного и/или цифрового материала).

Критерии детально рассмотрены в **приложении Б**. Для учета баллов членами экспертной комиссии заполняется бланк, представленный в **приложении В**.

Приложение А

Требования к оформлению учебно-практических работ

1. Текст в объеме до 20 печатных страниц формата А4.
2. Работа должна содержать:
 - титульный лист;
 - оглавление;
 - введение;
 - основную часть (теоретическую и практическую главы);
 - заключение;
 - список литературы.
3. Страницы нумеруют арабскими цифрами в нижнем колонтитуле по правому краю. титульный лист включается в общую нумерацию работы. На титульном листе нумерация не ставится. Нумерация листов текста работы и приложений должна быть сквозной. Страницы, содержащие приложения, в общий объем работы не входят.
4. На титульном листе указывается организация профессионального образования, тема работы, сведения об авторе, сведения о руководителе. (Приложение А1)

Параметры оформления:

5. Предоставить в распечатанном виде в одном экземпляре в формате А4
6. Структура доклада:
 - название доклада печатать прописными буквами (жирно)
 - точку в конце заголовка не ставить – выравнивание по центру;
 - на следующей строке (выравнивание также по центру) – автор работы, руководитель (полужирно);
 - далее через одиночный интервал текст доклада;
 - список использованных источников.
7. Критерии оценки доклада и выступления:
 - актуальность;
 - наличие исследовательских элементов;
 - привязка к профессии;
 - наглядность;
 - рассказ (не чтение);
 - соблюдение регламента – 7-10 мин.
8. Оформлять ссылки на соответствующий источник списка литературы следует в тексте в квадратных скобках (например: [5, с.35]).

Приложение А1

Министерство здравоохранения ПМР
Министерство просвещения ПМР
ГОУ «Тираспольский медицинский колледж им. Л.А. Тарасевича»

Учебно-практическая работа

Тема: _____

Выполнил:
ФИО студента,
специальность, курс

Руководитель:
ФИО, должность

Город, год

Критерии оценки исследовательской, учебно-практической работы

№	Критерий	Оценка
1	Тип работы	1 – реферативная работа 2 – работа носит частично-поисковый характер 3 – работа носит исследовательский характер
2	Качественный анализ состояния проблемы. Полнота использованных источников литературы	1 – использован учебный материал, знания в рамках программы 2 – кроме учебного материала использованы специализированные издания, знания сверх программы 3 – использованы уникальные литературные источники, знания сверх программы
3	Степень новизны полученных результатов	1 – в работе доказан уже установленный факт 2 – в работе получены новые данные
4	Практическая значимость	0 – работа не имеет практической значимости 1 – работа может быть использована в учебных целях 2 – работа может быть внедрена в неучебных организациях
5	Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы	0 – работа не структурирована в соответствии с требованиями 1 – в работе плохо просматривается структура 2 – в работе отсутствует один из основных разделов 3 – работа структурирована в соответствии с общепринятыми требованиями
6	Владение автором специальным и научным аппаратом	1 – автор владеет базовыми общенаучными терминами 2 – использованы общенаучные и специальные термины 3 – показано владение специальной лексикой
7	Качество оформления работы	1 – работа оформлена аккуратно, но без соответствия требованиям 2 – работа оформлена в соответствии с требованиями
	Итого	5 – 18 баллов

Продолжение приложения Б

Критерии оценки доклада

№	Критерий	Оценка
1	Качество доклада	1 – докладчик зачитывает доклад 2 – рассказывает но не достаточно полно владеет текстом доклада 3 – достаточно свободно владеет текстом
2	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 – выводы имеются, но не аргументированные 2 – выводы не четкие 3 – выводы полностью характеризуют работу
3	Использование демонстрационного материала	1 – представленный материал не использовался докладчиком 2 – представленный материал не в полной мере использовался докладчиком 3 – представленный материал в полной мере использовался докладчиком, но не было четкого соответствия (слайд-материал) 4 – представленный материал в полной мере использовался докладчиком, с четким соответствием (слайд-материал)
4	Оформление демонстрационного материала	1 – демонстрационный материал плохо оформлен, компьютерные технологии не использовались 2 – демонстрационный материал хорошо оформлен, компьютерные технологии не использовались 3 – демонстрационный материал оформлен с использованием компьютерных технологий, но плохо структурирован 4 – демонстрационный материал оформлен с использованием компьютерных технологий, хорошо структурирован
5	Качество ответов на вопросы	1 – докладчик не может четко ответить на вопросы 2 – докладчик не может четко ответить на некоторые вопросы 3 – отвечает на все вопросы
	Итого	5 – 17 баллов

Бланк жюри

№	ФИО участника	Качество доклада	Четкость выводов, обобщающих доклад	Использование демонстрационного материала	Актуальность выбранной темы	Качество ответов на вопросы
1						
2						
3						
4						
5						
6						